

ВЫСТАВКА КАРТИНЪ

А. Б. Скиргелло

въ Биржевомъ залѣ ежедневно открыта отъ 10—5 ч. пополудни.

ТОРГОВОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

БРАТЯ ЕЛИСЬЕВЫ.

Существуетъ съ 1813 года.

Отдѣленіе въ Кіевѣ

Иностранная вина, шампанское, ликеры, Гаванскія, непосредственной выписки СИГАРЫ.

Получено шампанское.

Etolle du Nord Tisane de Champagne Reims. *8-10P3210

Т-ВО

А. И. Абрикосова С-вей

въ Москвѣ. НІЕВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ, Крещат., 27.

Телефонъ 1611.

Къ праздникамъ св. Пасхи:

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ПАСХАЛЬНЫХЪ ЯИЦЪ.

Шоколадныя яйца съ сюрпризами.

ИГРЫ для дѣтей.

Принимаются заказы на

КУЛИЧИ, ПАСХИ, ВАВЫ, МАЗУРКИ и ТОРТЫ.

Ежедневно свѣжія: шоколадныя и десертныя конфеты, тупуны, торты и варки, какао, кофе, англійск. бисквиты, пасты, мармеладъ, карамель, мапассе, варенье, голландск. фрукты на сахарѣ, сухое варенье и проч. Первый и второй день праздника св. Пасхи магазинъ будетъ закрываться, 3-й день будетъ открытъ отъ 11 час. до 3 час. дн.

Заказы на куличи, пасхи, вавы и мазурки будутъ приниматься до четверга Страстной недѣли исключительно. *83-64-100 P21502

Въ садовомъ заведеніи **О. К. ВЕССЕРА**, Фирма существуетъ съ 1870 года.

въ Парковомъ саду (Шато-де-Флеръ), Телефонъ № 317, и магазинъ Э. В. Кристера, Крещат., д. № 23, противъ «Грандъ-Отеля»; В. Кристера, на углу Институтск. ул., д. Попова, въ четвергъ, пятницу и субботу Страстной недѣли.

большая выставка ЦВѢТУЩИХЪ РАСТЕНІЙ!!!

Резь, азалии, сирени, лиліи, ландышей, глицинь, тюльпановъ, цинерарій, спирисъ, рододендроновъ и проч. Убранныя jardiniery для украшения пасхальныхъ столовъ и пр. *43-44-100 P23218

по примѣру прежнихъ лѣтъ къ празднику св. Пасхи громадный выборъ ЦВѢТОВЪ

въ вагонахъ и сѣзанныхъ, въ магазинѣ **В. Ф. КРЮГЕРА и К°.**

Уголъ Фундукеевской и Пушговетской 35-1. Стоянка трамвая. Цѣны самыя низкія. 2-4 P5491

Паровой пивоваренный заводъ **К. Г. ШУЛЬЦЪ**, Кіевъ—Деміевка.

посрѣдствомъ проситъ гг. потребителей обратить вниманіе на слѣдующіе сорта выпущеннаго въ продажу, спеціальной варки, выдержаннаго, высококачественнаго ПИВА:

Столовое	по 1 р. 80 к. за 20 бутылочк.
Пивное	» 2 р. — » 20 »
Кабинетное	» 2 р. 40 к. » 30 »
Мартовое	» 2 р. 40 к. » 30 »

Промѣ означенныхъ сортовъ, заводъ изготовляетъ слѣдующіе сорта тане высококачественнаго ПИВА:

Русское	по 1 р. 10 к. за 20 бутылочк.
Баварское	» 1 р. 40 к. » 20 »
Чешское	» 1 р. 60 к. » 20 »

Доставка пива въ потребномъ количествѣ на домъ производится бесплатно.

Обращаемъ особое вниманіе, что изготовленіе пива и мойка посуды производится исключительно артезианской водой изъ собственнаго колодца. 5-7 P3336

ЖЕНСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ 1-ГО РАЗРЯДА

по программе **женская гимназія Л. Ю. ЛЕФАНСУА-КАРНИЦКОЙ.**

Пріемъ прошеній съ 15 апрѣля въ младш. пріютѣ, старш. пріютѣ, I и II классовъ. Въ младш. пріютѣ принимаются дѣти, не умѣющія даже читать и писать. Практич. изуч. по всѣмъ предметамъ. **Падсіонъ, Владимірск., 42.** *84-100P7485

Кіевская вторая биржевая артель принимаетъ на храненіе

груды, товары и разныя домашнія вещи съ полною ответственностью за цѣлость, а также упаковку и раскладку въ склады и на дому, перевозку по городу и на дачи и транспортировку вещей по жел. дор. въ Россію и за границу.

Капиталъ **389000 р.** Контора артели: Беззаховск., 21. Телеф. № 1295. Контартели открыта отъ 9 ч. утра до 5 ч. веч. *3-100 240'

Свѣдѣнія о долговѣ, силѣ и силѣ не имѣть Павликъ Скибинскій, Л. Скибинская.

Временно командующій войсками генералъ-отъ-кавалеріи **ШМИТЪ** поздравленъ съ праздникомъ не принимаетъ. Присылка карточки въ конвертѣ Маріинской Общины Краснаго Креста вполнѣ замѣнитъ поздравленіе. *81-2 337

Судьбы русскаго націонализма. V. Въ изслѣдованіи нашей темы мы остановились на вопросѣ о томъ, въ какомъ направленіи, нашими путями и при помощи какихъ идей дѣйствовали на развитіе нашего націонализма два диаметрально противоположныя теченія русскаго общественнаго мнѣнія: западническое и славнофильское. Мы доказали на примѣрахъ, что западническое,

защитъ переносающее положеніе въ руководящихъ общественныя настроеніяхъ и мысленно, непрерывно культивировало идеи позитивнаго и социальнаго переноса или, по меньшей мѣрѣ, перестройки русской государственности, проагандировало революціонное мировоззрѣніе и его пріемы разрушенія исторической преемственности, направляло русскую науку, школу и публицистику такъ, что въ концѣ концовъ между «самобытной» дѣйствительной Россіей и между Россіей революціонной фантазіи и абстракціи образовалась непроходимая пропасть, чрезъ которую открывался путь только для революціоннаго salto mortale. Плодомъ этой работы западничества было новообразование въ составномъ стрѣб Россіи междукультурнаго «третьяго элемента» и полителистичности, образовавшихъ многонаселенную дѣйствующую армию для скрятаго за кулисами главнаго штаба и для вождя западничества. Въ земскихъ учрежденіяхъ, въ низшихъ и среднихъ школахъ (не говоря уже объ университетѣхъ), въ старшихъ и когда-то очень дѣловыхъ обществахъ въ родѣ Московскаго сельско-хозяйственнаго общества, въ бюрократическихъ канцеляріяхъ вѣдривались «дѣтели» разныхъ ранговъ и спеціальностей, которые въ служебное и общественное дѣло вносили «идею» направлениа. Въ переводѣ на простой языкъ это значило, что педагоги стали «развивать» юношество, вмѣстѣ того, чтобы работать надъ усовершенствованіемъ бытовой обстановки земледѣлія и техникой земледѣльческаго промысла, бюрократы давали на губернаторскихъ постахъ и выше начали сообразоваться со своими мѣропріятіями не столько со сводами законовъ и съ государственными чинами власти, сколько съ вліяніями русскаго либерализма и правилами либеральнаго поведения. И по мѣрѣ того, какъ эта армія западничества овладала позиціями въ области народнаго просвѣщенія, въ печати, въ судѣ (адвокатура), въ общественныхъ учрежденіяхъ и союзахъ, въ органахъ управленія—ходъ нашей государственной жизни становился все болѣе и болѣе затрудненнымъ и неправильнымъ. Охранительные порывы и попытки регулировать тѣмъ или другимъ средствами стремительность западническаго теченія общественной мысли не находили ни умныхъ исполнителей среди агентовъ правительства, ни достаточно многочисленныхъ и вліятельныхъ сторонниковъ въ обществѣ, а политиканамъ западничества давали въ руки самое лучшее орудіе для подогрѣванія радикализма и доведенія егдо до точки взрыва. Въ свою очередь, и либеральныя начинанія правительства и крупныя реформы—передача мѣстныхъ хозяйственныхъ и культурныхъ интересовъ въ руки выборныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ учреждений, введеніе суда присяжныхъ, постановка дѣла правосудія на началахъ европейской истинности, введеніе всеобщей воинской повинности и введеніе всей внутренней политики въ сторону демократическаго рвенія—только усиливали полетъ западническихъ вожаковъ и умножали точки опоры для специфической «культурно-политической» работы западничества. Такъ русское общество было приведено западническими теченіями мысли въ ту точку, на которой многозначная вышка гласила: «старый режимъ, подлежащій сдѣланъ»; но тутъ же для широчайшаго многообразія Россіи уже вырисовывались заманчивыя идеи автономнаго быта и федеративнаго государственности; тутъ-же подготавлился и братоубийственный расколъ русскаго народа пропагандой «самостоятельнаго» украинства. Силахъ всѣхъ этихъ идей и политическихъ амальгамъ между собою и съ ихъ общими обобщающими въ революціонномъ настроеніи и мысленно западничества удостоверяется не только послѣдовательностью и логикой событий, но и фактическими данными о взаимоотношеніи различныхъ политическихъ кружковъ и ихъ лидеров.

Что-же дѣлало славнофильство въ то время, какъ русская жизнь по изложенной выше схеме западничества катилась съ головокружительнымъ ускореніемъ къ провалу «освободительнаго движенія»? Что стало съ идеями самобытности Россіи и ея предназначенія создать на развалинахъ «гитолокъ запада» новую здоровую культуру? Какое значеніе оказали эти идеи на развитіе русскаго націонализма и на рвеніе зачати Петра Великаго—лѣтн русскому народу свое мѣсто въ мировомъ общій цивилизованныхъ народовъ? Пасхальныя эти вопросы, необходимо различать тѣмъ же славнофильскіе кружки и вырабатывали или догму, съ одной стороны, а, съ другой стороны, тотъ живой источникъ національнаго чувства и разума, къ которому славнофильство неустанно увлекать институты націонализма и въ которыхъ они еще не умѣли черпать чистую струю безъ примѣси вліяній невѣдлнй и ошибочныхъ гаданий кружковъ. Молодыми силами славнофильскихъ кружковъ, почти не выходящими за предѣлы фамильныхъ связей Аксаковыхъ, Кирѣевскихъ, Самаринскихъ, Хомяковыхъ, въ сравненіи съ многострадальнымъ западническимъ лагеремъ рѣзко обрисовался вглаза и могла бы быть принята какъ до-

казательство чистоты славнофильскаго теченія общественной мысли, если бы значеніе и сила этого теченія не очерчивались одной догмой, которую вырабатывали правительственные славнофильскаго кружка не было русскихъ людей, чуждыхъ къ призыву искать въ глубинѣ народнаго духа и въ творчествѣ русскаго гения ршенія культурной задачи. Равнымъ образомъ и догма славнофильскаго кружка была слишкомъ мечтательна и обусловлена настроеніями эпохи, чтобы въ ней можно было видѣть законченное и безошибочное выраженіе идей русскаго націонализма. Утвержденія этой догмы, что Западу «гнѣтъ» и что Россія свѣтло принадлежитъ обновить дряхлѣющій міръ славянской культурой,—представляли не что иное, какъ перекладъ въ формѣ абстракціи пережитыхъ впечатлѣній ужаса въ періодъ революціонныхъ бурь Европы и подтѣма русскаго патристическаго чувства послѣ разгрома полчищъ Наполеона I. Никакихъ научныхъ и философскихъ доказательствъ нельзя найти для этихъ утвержденій, потому что мечты и догадки не подлежатъ доказательству. Гораздо ближе къ области доступной изслѣдованію, подошла догма славнофильства въ своемъ тезисѣ о самобытности Россіи, то-есть о культурной индивидуальности русскаго народа и его способности найти въ основахъ народнаго духа и быта новое содержаніе и новыя формы цивилизаціи. Это утвержденіе было уже не мечтой и не догадкой воображенія, настроеннаго текущими впечатлѣніями, а правильной исторической гипотезой, обоснованной на очевидныхъ и очень важныхъ данныхъ. Во-первыхъ, на томъ фактѣ, что, ставъ преемницей христіанской догмы и религіознаго быта восточной церкви, «свѣтлая Русь» настолько индивидуализировалась и отделилась отъ духа и быта Западной Европы, насколько различіе религіознаго пониманія и быта вліяетъ на весь складъ жизни; а это вліяніе огромное, непреходящее и всеобъемлющее не только въ эпохи религіознаго энтузіазма, но и тогда, когда люди начинаютъ искать «Царства Божія» на землѣ земными путями. Православіе же, унаслѣдованное русскими народами отъ Византии, не было для него «тагантомъ лукаваго раба», зарытымъ въ землю: оно вошло въ душу и въ жизнь русскаго народа, имъ строилось Русское государство и идея Верховной власти, имъ создавался духовный обликъ русскаго народа; и само оно жило и развивалось вмѣстѣ съ ходомъ жизни и развитіи тѣхъ миллионовъ русскихъ людей, типы которыхъ мы видимъ на чудной картинѣ художника Нестерова «Свѣтлая Русь», изображающей томный «духовный жаждой» русский народъ. И если между церковью восточной и западной лежала черта обоюдности, и розни даже до взаимнаго антагонизма, хотя обѣ онѣ вѣдѣли отъ Христа и къ Христу, то не таковыя ли въ главномъ взаимное отношеніе Россіи и Западной Европы въ ихъ соперничаніи на аренѣ истории?

Во-вторыхъ, ученіе о самобытности Россіи «опирается на существенныя различія въ процессѣ историческаго построенія русской государственности сравнительно съ государственностью Западной Европы». Въ политическомъ отношеніи Россія не прошла чрезъ феодальный строй и борьбу сословій за раздѣлъ государства, не создавала свою Верховную власть путемъ многолѣтняго соперничества между королями и феодалами и между еяѣйшей властью и папствомъ, какъ это было въ Западной Европѣ; въ культурно-политическомъ отношеніи русская государственность росла преимущественно гражданскою ассимиляціей разноплеменныхъ элементовъ и своеобразной колонизаціей полуоступныхъ окраинъ назначенными, монастырями и торговыми людьми. А потому съ самаго начала зарождеиія идеи Верховной власти «восточной Россіи» и государственнаго центра въ Москвѣ государство и его единство—дарская власть стали рости столь же естественно, органически и непрерываемо, какъ растетъ дерево, насколько впадаютъ его корни въ землю и вѣтви въ воздухъ. Но непрерывная борьба съ сильными сосѣдями за русскую землю, за вѣру, за политическую независимость, придавала мирному, патриархальному земледѣльческому государству боевой характеръ; вносила въ развитіе идеи Верховной власти, наряду съ моральными чертами, которыя даны православіемъ, отгнѣнное непрерывнаго диктатура; закрѣпила государство въ рукахъ гражданъ безъ различія классовъ и сословій и сдѣлала самымъ бытъ государственности, то-есть связывающими всѣ частныя интересы въ пользу государства и налагающими на всѣхъ лицъ службу «Государству даду». Такъ получился государственный бытъ, во многомъ подобный тому складу политическихъ отношеній древняго Рима, который запечатлѣлся въ знаменитой формулѣ: благо государства да будетъ верховнымъ закономъ.

Въ третьихъ, въ ученіи о самобытности Россіи отражается и международное положеніе славянства вообще и русскаго народа въ частности въ борьбѣ основныхъ племенныхъ группъ Европы, составляющей началъ и самый главный фактъ въ исторіи образованія европейскихъ государствъ. Славянство раздроблено, русский народъ отнесенъ въ дальній уголъ Европы, лучшія мѣста заняты романиками и германскими племенами, ар-

терядъ сдвинутыхъ къ востоку славянъ частью поглоченъ нѣмцами безвозвратно (Эльба—славянская Лаба), частью подчиненъ нѣмецкому господству. И это отношеніе между славянствомъ и его антагонистами на зарѣ новой исторіи остается и нынѣ во всемъ своемъ значеніи, а потому въ сосредоточеніи своихъ силъ, въ развитіи племеннаго славянскаго типа Россіи и славяне должны видѣть главное условіе культурно-исторической ихъ карьеры, но въ этомъ именно процессѣ национализма и состоитъ раскрѣпленіе самобытности Россіи.

Таковы историческия основы славнофильскаго теченія русскаго общественной мысли. Они опредѣлились и работа теоретиковъ славнофильства: Аксаковыхъ, Хомякова, Кирѣевскихъ, Самаринскихъ, Данилевскаго и проч. Отношеніе православія къ католицизму и протестантству и значеніе его, какъ основнаго элемента славянскій культуры, высказалъ Хомяковъ въ сочиненіяхъ, изъ которыхъ многія не могли быть напечатаны въ Россіи. По этой причинѣ и еще болѣе влѣдствіе равнодушій нашей интеллигенціи къ религіознымъ вопросамъ, труды Хомякова пропали, такъ сказать, мимо нашего общества. Въ дѣлѣ выписки русской государственности славнофильства сдѣлалъ немного, но они дали цѣнную формулу самодержавія, по которой народу принадлежатъ свобода мѣтвля и слова, а царю—никѣтъ и ничѣтъ въ стѣсненіи и не ограничиваема свобода ршенія. Въ вопросѣ о международномъ положеніи славянства и Россіи славнофильцы выступили преимущественно, какъ публицисты и руководители общественнаго мнѣнія въ области практической политики. Завѣсь ихъ заслуга въ томъ, что русское общество увлеклось идеей «освобожденія братьевъ-славянъ» и провило большой энтузіазмъ въ войнѣ съ Турціей 1877—78 гг.; но за то и наши ошибки въ международной постановкѣ славянскаго вопроса (панславизмъ), мечтательность и непродуманность идей русскаго политикана въ этомъ вопросѣ должны быть вписаны болѣе частью въ счетъ славнофильства. Что же касается теоретической разработки вопроса о международномъ положеніи славянства и Россіи, то наиболее серьезная попытка уяснить этотъ вопросъ сдѣлала Данилевскій въ сочиненіи: «Россія и Европа», основанная мысль котораго состоитъ въ по-первыхъ, въ томъ, что не законность во всей своей массѣ является субъектомъ исторіи и культуры, а только немногіе, такъ сказать, избранные народы, или культурно-историческія типы, преимущественно ведущіе дѣло прогресса и культуры; и во-вторыхъ, въ томъ, что русский народъ, стоя въ главѣ славянства, имѣетъ всѣ данныя для того, чтобы войти въ роль новаго болѣе совершеннаго культурно-историческаго типа.

Идеи—мечты Данилевскаго были свободной ислѣно старому славнофильству, какъ особой школы русскаго национализма и какъ политической партіи, стремившейся создать въ русское общество противоядъ западничеству. Не будемъ входить въ разборъ, почему именно замерло славнофильство—вслѣдствіе ли несовершенства и ошибочности его догмы или потому, что окорбительно-ничтожный результатъ нашихъ побѣдъ надъ Турціей въ 1877—78 гг. вызвалъ упадокъ вѣры въ силы Россіи. Важна не судьба славянскихъ кружковъ и не развитіе ихъ догмы, а та работа всѣхъ творческихъ силъ русскаго национализма, которая происходила и происходитъ въ славнофильской кружковности и въ которой славнофильство принадлежитъ великаго заслуга перваго почина и честь патристическаго энтузіазма, который зажигаетъ сердца.

В. Д.

Морскія замѣтки. III. Какое Россія нужна флоту. (Продолженіе *).

Въ прошлой замѣткѣ я упоминалъ объ адмиралѣ Фурнѣ и сдѣлалъ выдержку изъ его доклада объ исмысленныхъ и занесенныхъ 1907 года. Далѣе и обобщая исторію подводныхъ лодокъ и подводнаго плаванія въ Россіи. По цѣлостности впечатлѣній приуказываетъ мнѣ этотъ послѣдній (исторію подводнаго плаванія) начать не сначала, а съ конца, а именно съ доклада Фурнѣ прибавить докладъ о минералѣ и нашего маленькаго отряда субмаринъ въ промѣнѣ 1907 году, балъ Гельсінгфорса.

Отрядъ состоялъ всего изъ четырехъ подводныхъ лодокъ и долженъ былъ, въ строго опредѣленное время, явиться на аскаду, состоящую почти изъ двадцати судовъ. Задѣра зналъ время, когда субмаринѣ должна были на нее явиться, ждала ихъ, испала и... вѣстия чотырнадцатидневнаго молчанія были вѣстиями промѣжутку времени) были вѣстиями (убѣжденіями, разубѣженіями, мнѣніями) и уничтожены и притомъ прежде, чѣмъ эти вѣстиямъ суда могли увидѣть атакующія ихъ всего четыре подводныхъ лодки.

Последняя невѣрность—все боевые офицеры, участники послѣдней войны, въ своемъ отчѣтѣ о минералѣ, единогласно доносили о роадъ подводныхъ лодокъ и о страшномъ значеніи ихъ при оборонѣ, а осмѣлая при этомъ манера подводныхъ лодокъ Франціи и другихъ странъ (дѣлавшихъ совершенно свободно крупные морскіе переходы), посредника упавшими и на безусловную возможность отряду подводныхъ лодокъ не ограничиться нападеніемъ на атакующаго неприятеля, а сдѣлать пойнъ къ нему настрѣву и напасть на него въ его-же портахъ и рейдахъ.

Но этотъ докладъ былъ прочитанъ и... немедленно было приступлено къ переводу съ аводомъ Видерса о постройкѣ чотырехъ уже не крушнхъ, а прямо на-

крушнхъ броненосцевъ, причемъ каждый, по свѣдѣнью, долженъ былъ стоить около 18—20 мил. рублей. Памятуя, что ни одинъ изъ нашихъ морскихъ вѣдѣнствъ не ограничивался свѣтомъ, хотя-бы и съ самыми тонкими промѣрами, а всегда, зная, выдѣлать свѣдѣнія ассимиляціи, доходившія до 30 проц. первоначальной цѣны, можно было сказать, что эти чотыре броненосца обонисъ-бы въ цѣлу сотню миллионовъ, а въ поинѣ концовъ оказалось, что пригоднаго для нихъ порта-базы въ Балтійскомъ морѣ не выдѣлалъ, оны тали въ виду постоянного результата тѣхъ же свѣдѣній, проектовъ и ихъ исполненія. Проектируются судно съ углубленіемъ въ 22 фута—при полномъ вооруженіи и снабженіи оно садится на 23—23½ фута. Новые броненосцы спроектированы на 25½ фута, следовательно сидѣть будутъ 27, если не болѣе, а въ Балтійскомъ морѣ въ настѣ пѣтъ ни одной гавани, куда-бы могли войти (въ особенности въ докѣ) суда съ осадкой въ 26 фута. Какъ-же это будутъ зашпиганы береговъ, когда они къ берегамъ не въ состояніи будутъ подойти и въ свою очередь потребуютъ защиты съ берега и притомъ защиты тѣмъ же браунинговымъ судамъ (подводнымъ и надводнымъ), за счетъ убыли которыхъ ихъ хотятъ строить?

Исторія подводнаго плаванія въ Россіи—дѣло далеко не сородишнаго или вчерашняго времени. Еще сдѣлать соропъ зѣтъ тому назадъ, покойному генералъ-адмиралу Беззахову Кіеву Константину Виколевичу была представлена проектъ подводной лодки Александровскій. Построенная имъ лодка безъ связи съ поверхностью воды ходила со страшными затрудненіями, часто дала поводъ къ ожиданію несчастія съ людьми (то она не всплывала, то въ ней воздуха не хватало и т. п.), а потому послѣ истощенія зѣтъ испытаній, рѣшено было выслать о подводномъ плаваніи временно оставить, но оставить практическія, въ то-же время поинира всѣхъ желающихъ испробовать свою зѣту въ этотъ вопросъ, которому покойный Великій Князь придавалъ большое значеніе.

Проходитъ десятокъ лѣтъ и въ Гатчинѣ, въ озерѣ, производится опытъ съ лодкою русскаго же изобрѣтателя инженеръ Девятова. Лодка ходила, погружалась, всплывала въ предугавленныхъ мѣстахъ, оныя словоты, функционировала весьма исправно. На испытаніяхъ присутствовалъ Великій Князь Алексей Александровичъ, были и адмиралы... но Девятовъ, построившій свою лодку при помощи подмошней черезъ Николая Михайловича Баранова (геро «Вѣста», выдѣланный наборщикъ прейс-фертовъ и протѣвшаго броненосцевъ, впоследствии Нижегородскаго губернатора, а затѣмъ сенатора)—не только не получалъ заказа на возможность продолжать опытъ, но, что называется, едва ноги унесъ. Послѣ такого отношенія морского вѣдѣнства ему ничего уже не оставалось, какъ согласиться на предложеніе Франціи продолжать свои опыты тамъ. Но это предложеніе, совѣстно съ французскими техниками, такъ и строилась лодка, доведя это дѣло до настоящаго совершенства.

Въ послѣднихъ годахъ опытъ въ настѣ поинивался малѣнькіе опыты, но небольшое несчастіе съ лодкою опять таки забросало вопросъ и заборло настолько основательно, что за все время управленія морскія вѣдѣнствомъ, такъ сказать, вчерашнихъ вершинѣей его судьбы, вопросъ этотъ ни разу не допущался къ обсужденію.

Почти наступилъ война и не по порученію морского вѣдѣнства, но Франціи задѣла тотъ-же Инг. Мих. Барановъ на окончательныя съ вопросомъ подводныхъ лодокъ. Въ Тулонѣ онъ даже спускался подъ воду (не въралъ на свой предельный возрастъ и болѣзнь). Но его докладъ признало было нѣтъ Девятова, послѣдній оказался связанной контрагентомъ, но мысль его жила и съ другими честными душами русскаго народа и поинивался проектъ Бунова, Кольскаго и другихъ. Вѣдѣныя русскія изобрѣтатели! Не первые вымъ испытывать законъ о подводнѣ въ своемъ и пристрастия, общенію и объясненію всему заграничному, въ особенности же, когда эти заграничные носятъ какому «Made in London», да еще сопровождается многомиллионною ассимиляціей.

Нѣтъ пѣсокъ-вѣтъ строить исторію подводнаго плаванія въ настѣ и востанови вопроса за границей вообще, а во Франціи въ особенности, истинность, что вопросъ этотъ въ настѣ на положеніи насана, если не худшее. А между тѣмъ насана подводныхъ лодокъ и составляющія неотраченную (до сихъ поръ еще не найдено средства сдѣлать или предупредить ихъ атаку) оборону и даже нападенію снау.

Если въ Черномъ морѣ, при уасти входа въ него, поинивалъ пѣтвеннаго неприятель совершенно неуступному, инстинктивъ черновострѣльнѣ флотомъ, который, какъ Леопольдъ и Вервольфъ, станеть передъ проходомъ (з проходите пролвы и входятъ въ Черное море можно только гуськомъ) и безусловно расстрѣлаетъ всякаго осмѣливающаго сдѣлать попытку пропрана, то того-же вовсе неслышно сказать про Балтійское море или побережье Тизаго океана. Въ первое вымъ вѣстѣа два входа и притомъ оба вноиѣ открытые для любого неприятеля, а во второму при собой Японія или ей сосѣди—и можно тутъ не проградуаема, какой-бы вы въ востраніи многочисленныи и сильныи броненосный флотъ.

Не сдѣдуетъ забывать, что на каждый нашъ новый броненосецъ Англы или Германія отвѣтитъ постройкою трехъ или чотырехъ и тогда, когда въ настѣ будетъ одинъ нашъ вѣтъ, у нихъ будетъ три, десяти, пятнадцати да еще насана всѣхъ флотъ который у нихъ есть сейчасъ, а нашъ лѣжить на днѣ Японскаго моря.

Если даже допустить осуществленія вожаковъ дѣлателей, сдѣлавшихъ подъ шипецъ Адмиралтейства, и они получатъ возможность избраться на броненосно-судостроеніе цѣнае 1½ милліарда, то даже и тогда, при полной невозможности траты этой колоссальной сумми единоразомъ, во времени окончанія постройки послѣдней серіи—первая уже придетъ въ негодность и попортеры исторія прибавленія къ аскадѣ Родственскаго старшихъ голандъ Небогатовъ.

Но поинво всего этого построенія броненосцевъ будетъ затратно народнымъ дѣлеть вноиѣмъ безразсудно. Стоимость одного броненосца по свѣдѣнью около 18,000,000 рублей. Стоимость же самой совершенной и крупной, годной и для дальняго плаванія, подводной лодки не доходитъ до одного милліона.

*) См. «Кіевлянинъ» № 98.

взять и на; свидетелей вымарает около 200 человек.
— На свадьбу молодого жениха застраивают в Киевской по дороге на Киев.
— В Петербурге, в Петербурге, в Петербурге...

стала жаловаться, что разная именная фирма не платит ей по векселям.
— В Петербурге, в Петербурге, в Петербурге...

шваху 11 марта голландский кесанд, по окончании обменного молебствия пошел на рынок для пропитания и по время пропитания начал проповедь православную.
— Рядный уряд. Крестыльца селения Дмитриевы, Мелитопольского уезда, родила вонючий ребенок, правдиво развитого ребенка, из груди которого пророс еще один ребенок, также правдиво развитого, но без головы.
— Минный полицеймейстер. Несколько времени тому назад в Одессу, по словам «Русск. Речи», прибыл какой-то господин и остановился в «Одесской» гостинице, назвавшись отставным подполковником Ив. А. По прибытии своем он объяснил, что полагает в одесской полиции видное место и временно поселился в гостинице, ожидая, пока состоится его официальное назначение...

Витусов, Георгий Говрият, Павел Шпагопей и Иосиф Банцери.
— Подвиг служебного дала. Начальнику главного управления почт и телеграфов сообщено о подвиге служебного дала, совершенного начальником почтового отделения в Селенгском казначействе в Новгородском уезде—Ивановым, выбравшемся по второму отъезду объятого огнем дома, где повисла потоповое отделение, с судном, в котором хранились казенные деньги.
— Вызвал в Мокше. 5 апреля на Коммунальной набережной внезапно раздался взрыв какого-то снаряда.
— Вызвал в Мокше. 5 апреля на Коммунальной набережной внезапно раздался взрыв какого-то снаряда.
— Вызвал в Мокше. 5 апреля на Коммунальной набережной внезапно раздался взрыв какого-то снаряда.

№1 закл. съ выстр. агнт. Госуд. Двор.
№2 закл. съ выстр. агнт. Госуд. Двор.
№3 закл. съ выстр. агнт. Госуд. Двор.
№4 закл. съ выстр. агнт. Госуд. Двор.
№5 закл. съ выстр. агнт. Госуд. Двор.
№6 закл. съ выстр. агнт. Госуд. Двор.
№7 закл. съ выстр. агнт. Госуд. Двор.
№8 закл. съ выстр. агнт. Госуд. Двор.
№9 закл. съ выстр. агнт. Госуд. Двор.
№10 закл. съ выстр. агнт. Госуд. Двор.

Коробка 25 коп.
ПРОТИВ НАСМОРКА
Врачи неоднократно признали прекрасным средством против насморка...
Суд. инст. инженер путей сообщ.
Лакей съ женой и двумя детьми.
Гувернантка.
Знаменитый доктор.
Садовник.
Для деловых людей: СВЯТЫЙ ФОРМЪ
Торги.
Книжки.
Объявления.
Требуются мастера для шпалы.
Садовод, загр. с-х агнт. образ. шп.
Владимирском Киевском Детском Корпусе.
Торги.
В Киевском окружном артиллерийском управлении двадцать первого апреля 1908 года.
Торги.
Продаю и сдаю 2 дачи.
Продаю и сдаю 2 дачи.

